

COPD 急性发作患者在无创通气期间使用 Aerogen® Solo 与射流雾化器进行支气管扩张剂雾化给药时的反应对比

Avdeev SN, Nuralieva GS, Soe AK, et al. Comparison of Vibrating Mesh and Jet Nebulizers During Noninvasive Ventilation in Acute Exacerbation of Chronic Obstructive Pulmonary Disease. J Aerosol Med Pulm Drug Deliv. 2021;34(6):358-365.

背景



缺乏有关 COPD 急性发作患者在无创通气期间进行支气管扩张剂雾化给药的疗效，包括不同雾化给药装置的性能的相关数据

目标

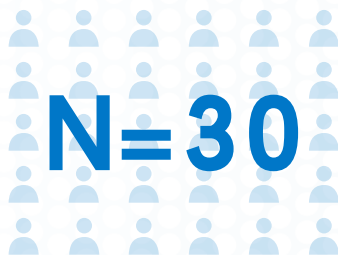


本研究的目的是比较使用 Aerogen Solo 与使用射流雾化器为无创通气的 COPD 急性发作患者进行支气管扩张剂雾化给药治疗时的疗效

材料和方法

前瞻性随机对照交叉设计

>40 岁的 COPD 发作患者收治于急救中心呼吸科

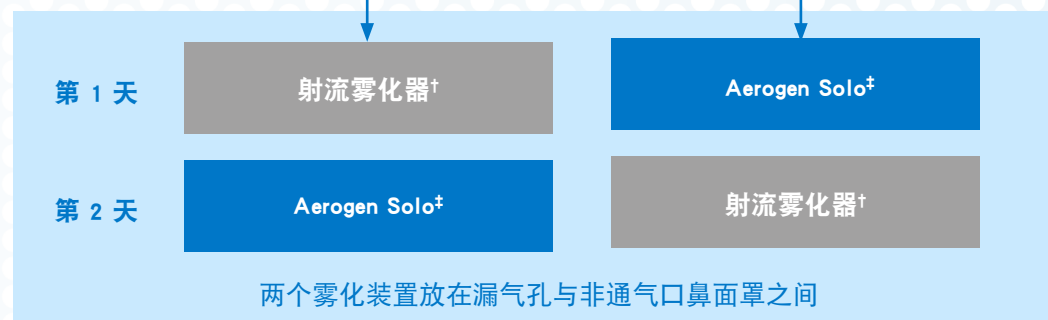


N=30

因急性高碳酸血呼吸衰竭要无创通气*

使用舒喘宁 2.5 mg/2.5 mL 治疗

随机化



*pH <7.35, 二氧化碳分压 \geq 45 mmHg; †运行至有气雾出现 (中值 11 分钟); ‡运行至没有气雾产生 (中值 7 分钟)。
COPD, 慢性阻塞性肺病。

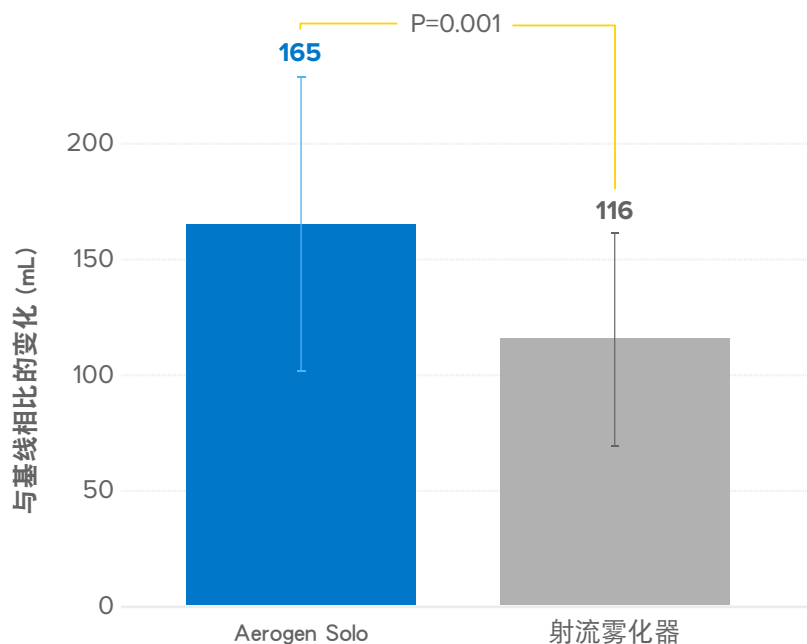
COPD 急性发作患者在无创通气期间使用 Aerogen® Solo 与射流雾化器进行支气管扩张剂雾化给药时的反应对比

Avdeev SN, Nuralieva GS, Soe AK, et al. Comparison of Vibrating Mesh and Jet Nebulizers During Noninvasive Ventilation in Acute Exacerbation of Chronic Obstructive Pulmonary Disease. J Aerosol Med Pulm Drug Deliv. 2021;34(6):358-365.

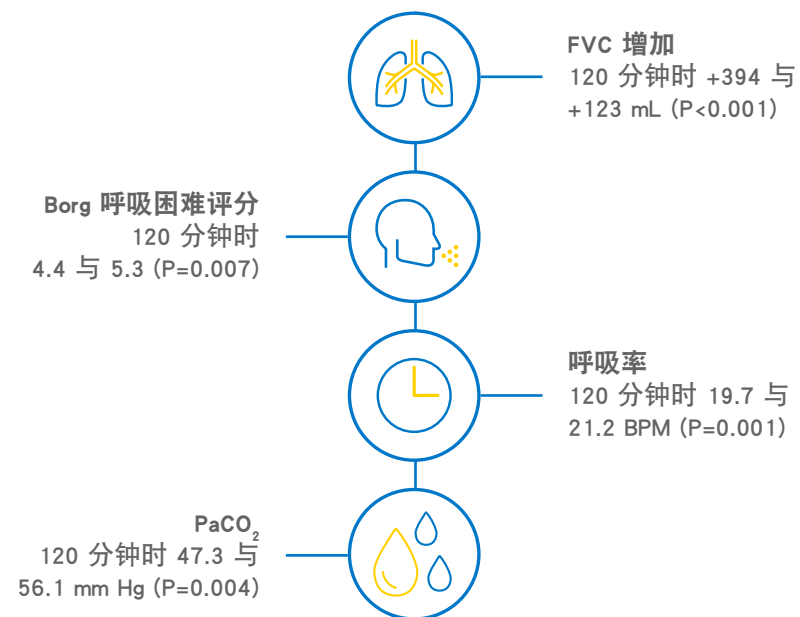


对于进行无创通气的 COPD 急性发作患者，相比于射流雾化器，通过 Aerogen Solo 进行支气管扩张剂给药时，患者的呼气流速和容量反应及呼吸困难改善更显著

120 分钟后 FEV₁ 与基线相比的变化



Aerogen Solo 对比喷射雾化器带来的临床肺功能改善显著*



*请参考组间在基线变化方面的差异。

BPM, 每分钟呼吸次数; COPD, 慢性阻塞性肺病; FEV₁, 第一秒用力呼气容量; FVC, 用力肺活量; PaCO₂, 二氧化碳分压。

想了解更多?
扫描或
点击二维码

